

## Protokoll 1/21

### Från styrelsemöte i Öresunds vattenvårdsförbund

Digitalt möte via Teams 9/2 – 2021 kl. 09.00-10.15

#### Ledamot

Johan Vesterlund, ordf. <b>JV</b>	X
Jerry Ahlström, vice ordf. <b>JA</b>	-
Alvin Paul <b>AP</b>	X
Erich Brandner <b>EB</b>	X
Göran Kihlstrand <b>GK</b>	X
Carl von Friesendorff <b>CF</b>	X

#### Ersättare

Ilvars Hansson <b>IH</b>	-
Lennart Hansson <b>LH</b>	-
Anna Sorelius <b>AS</b>	X
Magnus Pettersson <b>MP</b>	-
Björn Abelson <b>BA</b>	X
Thomas Quist <b>TQ</b>	

#### Adjungerad

Charlotte Carlsson, Länsstyrelsen <b>CC</b>	X
Sofia Jezek, NSVA <b>SJ</b>	X
Thomas H Persson, VA SYD <b>TP</b>	X
Malin A Olbers, Calluna AB, sekreterare <b>MO</b>	X
Gabriella Björk, Calluna AB, kassör <b>GB</b>	X
Håkan Sandsten Calluna AB, tekn. sakk. <b>HS</b>	X
Per Olsson, Niras <b>PO</b>	X

#### Dagordning

##### 1. Mötets öppnande

Mötet öppnas av ordföranden JV, mötet är beslutsmässigt.

##### 2. Val av justerare

TP utses till att jämte ordförande justera protokollet.

##### 3. Godkännande dagordning

Förslag till dagordning från kallelsen godkänns.

##### 4. Föregående protokoll

Protokoll styrelse 5/20 är utskickat till styrelsen och läggs till handlingarna.

##### 5. Rapport från recipientkontrollen (PO)

PO rapporterar att första provtagningen med det nya kontrollprogrammet utfördes i januari. Det nya kontrollprogrammet, vilket gäller från årsskiftet, omfattar flertalet nya provpunkter vilket gör

resultaten svåra att jämföra med tidigare års resultat. Vattentemperaturen var normal för månaden och på flera provpunkter noterades ett tjockt skikt med salt bottenvatten, vilket bekräftar att kontrollprogrammet nu fångar in djupt bottenvatten vilket var ett av syftena med förändringarna. Sådana stora och mycket salta skikt är en normal förekomst då och då och uppträder då inflödet av salt Kattegattsvatten är extra stort in i Öresund.

HS lyfter frågan om förbundet ska beställa en utökad utvärdering av ålgräsundersökningarna 2020, då det är sista året med den äldre metoden. Rapporten skulle då bli en slutrapport som avslutar och utvärderar perioden med det gamla kontrollprogrammet.

PO uppskattar att ett sådant arbete skulle ta ungefär en vecka (ca 35 000 kr), men kan återkomma med mer detaljerad beräkning. HS och PO konstaterar att antalet soltimmar, siktdjup, ytvattenhalter av N och P vore bra att titta på i en sådan rapport.

SJ belyser att kostnaden är viktig då vi inte har någon marginal för extra utgifter under kommande verksamhetsår, efter antagandet av det nya kontrollprogrammet.

AP föreslår att vi avvaktar något år för att göra arbetet när vi har mer stabil ekonomi. Att rapporten görs klart som vanligt i vår, men att rapporten kan tas upp under kommande år och kompletteras.

CF lyfter att man i de ålgräsrapporter som görs för Lommabukten inom Höjeå och Kävlingeåns vattenråd har sett intressanta samband med den nya metod som ÖVF börjar med från och med 2021. PO utvecklar att man har kunnat se tendenser till statistiska samband mellan ålgräsförekomster och vattentemperatur, TOC- och fosforhalter. För ÖVFs räkning får vi vänta 4-5 år innan resultaten kan börja utvärderas på liknande sätt. Möjligheten att hitta samband ökar väsentligt med detta nya ålgräsprogram.

## **6. Ekonomirapport**

GB går igenom balans- och resultatrapport för 2020. Utfallet är positivt med något ökade intäkter pga nya medlemmar och mindre utgifter pga inga extra undersökningar och inga omkostnader vid fysiska möten pga Corona. Samtliga medlemsfakturer är utskickade för 2021.

GB uppmanar alla medlemmar att meddela henne eller MO när faktureringsuppgifter förändras eller om man har en e-postadress att skicka fakturan till istället för brevledes.

## **7. Medlemsfrågor**

Inga medlemsfrågor har inkommit. JV tar upp att AU tittar på medlemsrekrytering och har inlett en kommunikation med Länsstyrelsen angående detta.

Nya styrelsemedlemmarna BA och CF hälsas välkomna till styrelsen samt Höjeå och Kävlingeåns vattenråd till förbundet.

## **8. Översyn av poängmodellen**

HS går igenom översynen hittills och berättar att modellen har inte ändrats mer än marginellt sedan 1990. Enligt beslutet 1990 skulle en översyn göras 1993 vilket aldrig gjordes, utan översynen nu verkar vara den första som görs.

CF undrar om det verkligen stämmer att nya medlemmar påverkar allas medlemmars avgift i fallet med Höje å och Kävlingeåns vattenråds nya medlemskap. JV och TP redogör för att halva medlemsskapet gör det, men att det extra poäng vardera vattenråd tilldelats ligger utanför den ordinarie poängmodellen då de tilldelats på grund av specifika krav på undersökningar från

TP  
MO  
JV. 2

vattenrådet. De två poängen finansierar det ökade mätkrav som vattenråden för med inom ÖVF. Detta scenario, där medlemmar ställer specifika mätkrav, behandlas inte av poängmodellen utan beslutas om utanför denna.

HS fortsätter med att redogöra för vilka förändringar bland medlemmar som gjorts sedan 1990 och konstaterar att flera vattenråd var med då än det är nu. Dessa (Saxån, Braån, Råån) och eventuellt fler borde ÖVF försöka återrekrytera. Andelen kommuner och industrier är ganska lika idag som 1990, men att antalet medlemsverksamheter i ÖVF är tre gånger fler idag även om de totala utsläppen till Öresund är mindre. I poängmodellen står även att större utsläppare ska ta större andel av kostnaden än små, men hur tillämpar vi det?

TP tar upp att det är svårt att endast titta på utsläpp till Öresund, exempelvis är lantbruk inte aktuella som medlemmar i ÖVF trots att de står för en stor del av näringsbelastningen till Öresund. GK betonar att det inte är relevant att ställa sådana krav på lantbruket, då det dessutom är så att utsläppen från jordbruket minskar samtidigt som utsläppen per kilo gröda är betydligt mindre än i andra delar i landet.

HS sammanfattar att han anser att poängmodellen fungerar relativt bra som den är och att det är riskabelt att göra stora förändringar om medlemmarna är överens om hur upplägget av den fungerar. TP håller med om att det inte ska göras allt för stora förändringar utifrån utsläppsmängder, då förbundet inte heller mäter mer utanför stora utsläppare jämfört med små.

GK kommenterar att det i poängmodellen är specificerat att lägsta medlemsavgift ska vara 20 000 kr, men detta baserat på 1990 vilket är drygt 30 år sedan. JV undersöker via SEB:s prisomräkningsverktyg och konstaterar att denna summa motsvarar ca 33 000 kr idag, vilket överensstämmer med nivån på lägsta medlemsavgift idag (33 000 kr). TP lägger till att detta inte bör vara något problem, skulle vi få så mycket medlemmar att minimiavgiften faller under 20 000 kr behöver inte detta motarbetas.

Styrelsen beslutar att AU fortsätter diskussionen på nästa möte och sedan skickas poängmodell och översyn med årsmöteshandlingarna så att medlemmarna blir införstådda i hur poängmodellen ser ut och fungerar.

## 9. Årsmötesplanering

Styrelsen beslutar att årsmötet äger rum den 5 maj kl. 9.00 på Teams. MO skickar ut mötestiden till medlemmarna samt förbereder handlingar till nästa styrelsemöte för godkännande.

## 10. Mötesplanering

- a. Styrelse: 24 mars kl. 9.00
- b. AU: 23 mars kl. 15.00

## 11. Övrigt

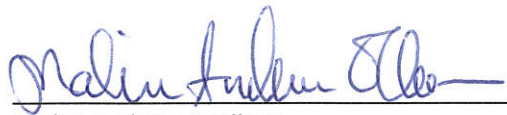
- a. **Administrationen - arbetade timmar hittills 2020**

MO rapporterar att 15 h är upparbetade hittills år 2021, där ungefär hälften är på ekonomi (fakturerings och bokföring) och resterande fördelat mellan AU, förberedelser inför styrelse, hemsidan m.m.

## 12. Mötets avslutande

Ordförande JV tackar för dagens möte och förklarar det avslutat.

JV . MO  
TP 3



Malin Anderson Olbers  
Sekreterare

Justeras



Johan Vesterlund  
Ordförande

*Delges: Styrelsen, AU, revisorererna*



Thomas H Persson