



Protokoll 1/20

Från styrelsemöte i Öresunds vattenvårdsförbund

Calluna AB, Husargatan 3 Malmö, 3/2 - 2020

Ledamot

Johan Vesterlund, ordf. JV	x
Stellan Carlson, vice ordf. SC	x
Alvin Paul AP	x
Hanna Svemar HS	-
Göran Kihlstrand GK	x
Vakant, vattendrag	-

Ersättare

Jerry Ahlström JA	x
Ilvars Hansson IH	x
Samuel Svensson SS	-
Magnus Pettersson MP	-
Vakant, vattendrag	-
Vakant, vattendrag	-

Adjungerad

Charlotte Carlsson, Länsstyrelsen CC	x
Sofia Jezek, AU SJ	x
Thomas Persson, AU TP	x
Per Olsson (Toxicon) PO	x
Håkan Sandsten, tekn. sakkunnig HSN	x
Gabriella Björk, kassör GB	-
Malin Anderson Olbers, sekreterare MO	x

Möte kl 10.00-12.00

Beslutsprotokoll

1. Mötets öppnande

Mötet öppnas av vice ordföranden SC, mötet är beslutsmässigt.

2. Val av justerare

AP utses till att jämte ordförande justera protokollet.

3. Godkännande dagordning

Förslag till dagordning från kallelsen godkänns.

4. Föregående protokoll

Protokoll styrelse 6/19 läggs till handlingarna.

5. Ekonomirapport

MO rapporterar att preliminära resultat- och balansräkningar för 2019 har bilagts kallelsen. GB kan ej närvara vid styrelsemötet men hälsar att allt är enligt prognos. Ekonomirapporten läggs till handlingarna.

6. Rapport från recipientkontrollen

PO rapporterar att 2019 slutade mycket varmt, men fortfarande precis inom variationen för medelvärde perioden 1997 - 2018. Detta gäller vid i princip alla punkter. Generellt noterades temperaturöverskott under alla säsonger 2019. I januari var vattentemperaturen ovanligt hög, men förutom detta var det inga anmärkningsvärda resultat. Tidigare år har det varit mycket inblandning av saltvatten i januari men så var inte fallet 2020. För tillfället är det relativt brunt vatten från åmynningarna. Att det är ovanligt mycket svängningar i väder med plötsliga vindar påverkar detta, kallt väder ger för det mesta mer stabila förhållanden.

JA undrar varför ÖVF är intresserade av salthalten i vattnet, hur det påverkar vattenkvaliteten. CC förtydligar att risken med varierande salthalt är att det kan leda till skiktning i vattenmassan, vilket i sin tur leder till risk för syrefattiga bottenar. CC tillägger att Öresund är ett komplext system med sina, ofta, tydliga skiktningar. Ibland blir det tydliga skikt med minimalt utbyte mellan, ibland är vattenmassan helt omblandad.

7. Framtagande av nytt kontrollprogram 2021-

SC redogör kortfattat för tidsplanen, att kommentarer från länsstyrelsen inkommit och att kontrollprogrammet under februari ska ut på remiss till medlemmar och vattenvårdsförbund. HSN berättar att det finns ett förslag till kontrollprogram som är kompletterat efter remissen till länsstyrelsen. Detta delas ut till samtliga närvarande och vi går igenom det punkt för punkt.

PO kommenterar att det bör förtydligas att miljögifter i sediment provtas vart sjätte år men att sediment som stödparameter till bottenfauna provtas varje år. Det ska även förtydligas i kontrollprogrammet att vid punkt 2.3 vid Helsingborg så mäts ej hydrografi inom ÖVF utan data inhämtas från Helsingborgs stads mätsond. Dock ska bottenfauna och sediment samt miljögifter i sediment provtas inom ÖVF vid denna punkt. HSN ändrar i kontrollprogrammet så detta förtydligas. PO lägger till att ÖVF måste ha avtal med Helsingborgs stad så att konsulten säkert får data i tid till årsrapporten. Vi vet i dagsläget inte när och hur ofta sonden tas upp och töms på data. JV ska ta reda på detta samt vilka parametrar som sonden mäter och återkopplar till HSN som då lägger till detta till kontrollprogrammet.

Bottenfauna omfattar samma parametrar som tidigare år. PO lägger till vilka parametrar som ska dokumenteras vad gäller utseende på prov etc., men säger också att detta står specificerat i HELCOM och därmed inte behöver beskrivas i detalj i kontrollprogrammet. Redoxpotential på sediment finns inte med i HELCOM och bör därmed kanske uteslutas. CC ska undersöka hur länsstyrelsen ställer sig till frågan. Frågan om varför redoxpotential ska mätas väcks. Är det dålig redoxpotential påverkar det bottenfauna mycket, men detta syns ju i bottenfaunaundersökningarna. TP föreslår att vi tar bort redoxpotential men att vi kan lägga till den ifall vi får konstiga resultat i bottenfaunaundersökningarna som vi vill utreda mer ingående. SC instämmer i bedömningen men ställer frågan vad det kostar? PO föreslår att ta kontakt med det nationella programmet som mäter i samma områden, mäter de inte behöver vi inte heller göra det. HSN tar kontakt med Fredrik Pleijel på Göteborgs universitet för att utreda detta. Efter svar från nationella programmet kan styrelsen ta ställning till hur ÖVF ska göra. PO lägger till att Smith McIntyre-provtagare ska användas istället för van Veen som HELCOM anger, då Smith McIntyre är standard för Öreundsregionen (van Veen för

Östersjön). CC väcker frågan om huruvida bottenfaunaproverna ska tas som kluster över ett större område istället för på en punkt, som man gjort tidigare. Klusterproverna ska tas på samma djup inom ett visst område. Nationellt ska provpunkterna täcka in en vattenförekomst men så behövs inte i ÖVF, istället ska ÖVF minska områdena för att täcka in djupområdet kring varje punkt. Finns det en "gammal" punkt (som t.ex. 4.9) ska ett prov tas där, sedan fyra till runt omkring i samma djupstrata. HSN diskuterar med PO hur det exakt ska utformas med storlek på området för klusterprovtagningen etc och uppdaterar därefter kontrollprogrammet.

I kommentarerna från Länsstyrelsen har de angett vilka parametrar inom undersökningen Miljögifter i sediment som det finns bedömningsgrunder/gränsvärden för och som därför ska mätas. Detta har angetts genom "x" i tabell 5 i kolumnen för Bedömningsgrunder. HSN skulle behöva förtydligande från länsstyrelsen för vad som gäller ang. gränsvärde och bedömningsgrunder. CC undersöker detta och återkopplar till HSN. Tabellerna för stödparametrar ska uppdateras.

När det gäller kapitlet för Effektrelaterade mätningar så har kapitelindelningen uppdaterats på länsstyrelsens önskemål, så att upplägget är samma i kapitel 2 och 3. SC konstaterar att CC behöver kontrollera detta avsnitt i lugn och ro och att hon återkopplar till HSN sedan. SC undrar vad som är tillagt i detta kontrollprogram gentemot tidigare vilket HSN berättar.

Ålgräsundersökningarna byter metod från destruktiv provtagning till videoundersökning. HSN går igenom vilka lokaler som är medtagna i det nya kontrollprogrammet: Råå är ny punkt för ålgräs (undersökt 2016 men ej inom kontrollprogrammet); Landskrona, 6 transekter, nytt för detta program; Norra Lommabukten och Södra Lommabukten är de som är gjorda inom Höjeå och Kävlungeån vattenråd tidigare; Utanför Limhamn, Klagshamn, Höllviken är nya punkter. PO kommenterar positionen för transekterna vid Klagshamns udde, HSN undersöker i kartan och de konstaterar att SV12 och SV13 är de som är valda, båda ligger norr om Klagshamns udde. TP ska undersöka vilka transekter Malmö stad undersöker i egen regi. CC undrar om fintrådiga alger (påväxt) och friflytande alger, som ligger i sjök över ålgräset, har tagits med. HSN meddar att det inte är med i nuläget men att det bör läggas till. PO föreslår att han kan hjälpa HSN med formuleringen i texten kring detta. SC undrar om det är tidskrävande och därmed kostar extra, PO säger att det inte är särskilt mycket merarbete. Styrelsen är överens om att ta med formuleringen i kontrollprogrammet, HSN får hjälp av PO och CC med formuleringen. Transekter för ålgräs presenteras i bilaga till kontrollprogrammet, slutpunkter är inte spikade men bör vara med för att få en riktningsangivelse på transekterna.

CC föreslår att tabell 6 kan delas upp i en tabell per parameter. Ålgräs en gång per år. En gång vart tredje år för blåmusslor med start 2021 (tidigare vart fjärde år) och en gång vart tredje år för skrubbskädda.

Stationerna för skrubbskädda är flyttade jämfört med tidigare kontrollprogram. Skrubbskädda är stationär fisk och därmed mäter vi påverkan på de fiskar som lever i miljöerna vi vill undersöka. Blåmusslor transplanteras från andra lokaler, viktigt att även blåmusslor från moderlokalen undersöks. Tungmetaller är tillagda efter kommentar från Länsstyrelsen. JA undrar om vi mäter plastinnehåll i magarna, SC säger att det inte finns riktlinjer för hur man gör detta ännu. CC lägger till att inom Öresundssamarbetet (samarbete

mellan Länsstyrelsen och kommuner från både Sverige och Danmark) kommer de titta på maginnehållet i fisk (specifikt plast) under 2019-2020 vilket kommer resultera i en rapport. Med utgångspunkt från denna rapport kommer Länsstyrelsen gå vidare med rekommendationer kring hur man ska undersöka detta i framtiden. Vi kan inte ta med detta i kontrollprogrammet nu men vi följer utvecklingen framåt.

HSN visar provpunkterna för blåmusslor. CC undrar varför vi inte mäter i hamnarna. TP svarar att hamnarna inte är med i ÖVF och därmed ska vi inte mäta där i nuläget. Kommer de med i ÖVF blir det förändring och TP önskar att Länsstyrelsen ligger på hamnarna så att de kommer med. HSN önskade att ha ambulerande punkter men instruktionerna från AU var att det skulle vara tydliga provpunkter. PO håller med att det är viktigt med tydliga provpunkter så det går att räkna på uppdraget. TP lägger till att det är provtagning 1 gång per upphandlingsomgång, så provpunkterna går lätt att flytta mellan upphandlingsomgångarna.

Nya saker som gäller rapportering: Data ska levereras till aktuella datavärdar och Länsstyrelsen. Sammanhållen årsrapport för alla undersökningar istället för delrapporter per område. PO undrar om man ska samla in utsläppsdata från många verksamhetsutövare varje år, han anser att det är för ofta eftersom det är ett tidskrävande jobb. Han föreslår vart tredje år istället för en mer omfattande rapport. Styrelsen instämmer.

MO rapporterar att Magnus Pettersson på Sysav hört av sig och undrar om Länsstyrelsen har synpunkter på att 4:11 är struken ur det nya kontrollprogrammet. CC tar med sig denna fråga och återkommer.

CC önskar en skrivelse för att beskriva förändringarna i kontrollprogrammet. JV undrar om det ska vara med i remissförfarandet, CC tycker det är lämpligt. HSN får i uppdrag att skriva en populärvetenskaplig presentation av förändringarna.

Uppdatering tidsplan:

- HSN uppdaterar kontrollprogrammet och förklarande skrivelse och skickar ut till styrelsen och adjungerade senast 14/2. Innan dess ska CC ha godkänt dessa.
- Senast 20/2 ska styrelsen och adjungerade inkommit med kommentarer via mail.
- HSN justerar och skickar ut förslaget på remiss till medlemmarna senast 29/2.
- Medlemmarna ska ha inkommit med kommentarer senast 20/3.
- April: Upphandlingsunderlag tas fram. Kontroll av upphandlingsenhetens jurist.
- Maj: Upphandling på sajt
- Aug: Tilldelningsbeslut
- Sep: Överklaganstid slut och avtalsskrivning
- Jan 2021: Recipientkontroll startar enligt nya programmet

Frågor angående kontrollprogram och upphandling tas via mail under februari. AP kommenterar att upphandlingsprocessen behöver startas parallellt med remissförfarandet av kontrollprogrammet för att tidsplanen ska hållas. Det måste även finnas en tidsplan för när styrelsen ska ha upphandlingsunderlaget inför styrelsemöte där det ska beslutas om. Uppskattningsvis behöver upphandlingsenheten 3 veckor för att ta fram underlag, 1 vecka för styrelsen att granska och därefter behövs ett styrelsemöte för beslutande om upphandlingsunderlaget. Ett styrelsemöte behöver således planeras in i slutet av april. TP lyfter även frågan om ÖVF ska ha representant med i upphandlingsförfarandet.

JV och SC får i uppdrag att bestämma datum för styrelsemöte och AU, MO skickar ut kallelser till dessa.

Beslut: HSN ändrar i kontrollprogrammet enligt kommentarer ovan. Arbetet fortsätter enligt tidsplanen ovan.

8. Medlemsfrågor

a. Höjeå vattenråd och Kävlingeåns vattenråd

JV tar över ordförandeskapet. SC berättar att han fört diskussion med vattenråden under de senaste månaderna och att han tillsammans med JA träffade respektive ordförande i januari. JV berättar att vattenråden inkommit med krav för sitt eventuella medlemskap i ÖVF och att AU diskuterat denna fråga vid sitt senaste möte (se anteckningar från AU 1/20). Förslaget från AU är att tilldela vattenråden vardera 2 poäng istället för 1 poäng mot att ÖVF tar över de ålgräsundersökningar som vattenråden bedrivit i egen regi tidigare. Thomas Qvist, ordförande i Kävlingeåns vattenråd, undrar om de kan bli medlemmar från 2021-01-01 och därmed utföra ålgräsundersökningarna 2020 i egen regi. Styrelsen konstaterar att detta är möjligt och att ÖVF därmed skulle ta över ålgräsundersökningarna först 2021, när det nya kontrollprogrammet påbörjats. Vidare undrar vattenråden fortsatt om representation i styrelsen för ÖVF. Under denna vecka behöver vattenråden ha svar på sina frågor för att kunna ta beslut på sina nästkommande styrelsemöten.

JA har fråga angående stadgarna, i dessa är det specificerat att vattenråd har 1 poäng vilket bör innebära att stadgeförändringar behöver göras. Han lägger till att vi framåt behöver ha en riktlinje för hur vi hanterar nya medlemmar. SC påpekar att en översyn av poängfördelningen är på gång men är senarelagd pga arbetet med kontrollprogrammet. Vi kan dock förklara varför de nya vattenråden har fått 2 poäng (extra undersökningar) så det är inte helt nödvändigt att göra stadgeförändringar nu.

JA får i uppdrag att ringa vattenrådets respektive ordförande och muntligt delge vad styrelsen kommit överens om. SC och JV tar fram en text där villkoren är specificerade och MO förmedlar sedan denna vidare till vattenråden så att de har underlag till sina styrelsemöten.

Beslut: Styrelsen ämnar föreslå stämman att godkänna medlemsansökningar från Kävlingeåns vattenråd och Höjeå vattenråd från och med 2021-01-01 under förutsättningarna att vattenråden tilldelas 2 poäng vardera samt att ÖVF då tar över deras ålgräsundersökningar i den omfattning som de bedrivs idag.

b. Öresundskraft AB, beslut om medlemsansökan

Öresundskraft AB har inkommit med medlemsansökan i ÖVF och styrelsen ska besluta angående huruvida den ämnar föreslå stämman att godkänna medlemsansökan.

Beslut: Styrelsen föreslår stämman att godkänna medlemsansökan från Öresundskraft AB från och med datumet för årsstämman 2020.

c. Stena Recycling AB i Malmö, beslut om poängtilldelning

Förslag från AU (1/20) att Stena Recycling tilldelas 1 poäng enligt poängmodellen.

Beslut: Styrelsen tilldelar Stena Recycling AB i Malmö 1 poäng enligt poängmodellen. MO kommunicerar detta med Stena Recycling och ber dem inkomma med skriftlig medlemsansökan.

d. Översyn nya potentiella medlemmar

SC meddelar att en lista över verksamhetsutövare i området har tillhandahållits från Länsstyrelsen och att AU arbetar med denna för att hitta potentiella nya medlemmar.

e. Alnarpsåns vattenråd

TP berättar att när Burlöv slutar betala Alnarpsåns medlemskap ämnar Sydsvatten att föreslå att de ta över medlemskapet för Burlövs kommun (1 poäng för Alnarpsån, om Sydsvatten tar över för Burlöv innebär det 2 poäng som kommunmedlemmar). Vidare utveckling i frågan inväntas.

9. Planering ÖVF:s årsmöte 2020

Tiden närmar sig att planera årets årsstämma, vilken enligt stadgarna ska hållas senast i juni. Förslaget är att stämman hålls i slutet av maj. HSN föreslår Sankt Gertrud i Malmö som plats för lunch och stämma vilket styrelsen anser vara ett bra förslag.

Beslut: Årsstämman hålls tisdag 26 maj 2020 kl 13.00. Innan dess bjuder ÖVF på lunch. MO får i uppdrag att undersöka lokal för stämman.

10. Mötesplanering

JV och SC återkommer med förslag för styrelsemöten och AU för hela 2020.

11. Övrigt

Ingen övrig fråga.

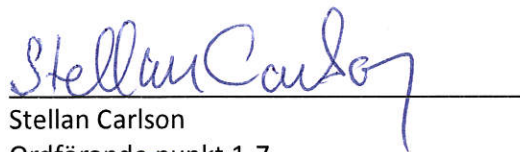
12. Mötets avslutande

Ordförande JV tackar deltagarna för ett bra möte, önskar en fortsatt bra dag och förklarar mötet avslutat.



Malin Anderson Olbers
Sekreterare

Justeras



Stellan Carlson
Ordförande punkt 1-7



Johan Vesterlund
Ordförande punkt 8-12



Alvin Paul

Delges: Styrelsen, AU, revisorerna